

Rechter grijpt in bij burentwist over camera's van Harald in Zwolle: 'Hebben indringende uitstraling'

De rechter is onverbiddelijk: de 58-jarige Harald van Es moet vier camera's op zijn huurwoning in Zwolle weghalen nadat buren daarover hebben geklaagd. Saillant aan de hele zaak is dat er kort na de rechtszaak in de straat een auto van een buurman is gestolen, maar dat er geen beelden van de diefstal zijn. „De uitspraak is onbegrijpelijk.”

Ze hebben een indringende uitstraling”, zegt zelfs de rechter nu over vier camera's die de gemoederen in de Zwolse wijk Stadshagen behoorlijk bezighouden en door het oordeel van de rechter binnenkort moeten verdwijnen. Wat is er precies aan de hand?

Sinds augustus heeft Harald van Es vier camera's hangen aan zijn hoekwoning in de Zwolse wijk Stadshagen. Hij zegt zelf dat een beveiligingsbedrijf de camera's heeft geplaatst vanwege 'een conflict in de relationele sfeer'. „Met iemand van een paar huizen verderop. Muren van mijn huis zijn met graffiti besmeurd en er is afval over de schutting gegooid. Ik wil met de geplaatste camera's voorkomen dat dit nog een keer gebeurt.”

Begluurd voelen

Verschillende buren klagen bij woningcorporatie deltaWonen: hun huurder heeft de camera's zonder toestemming opgehangen. Ze zeggen zich flink begluurd te voelen. Een buurman zegt zelfs niet meer in zijn tuin te willen zitten, uit angst dat er film- en geluidsopnames worden gemaakt.

DeltaWonen [is vorige maand naar de rechter gestapt](#) om verwijdering van de camera's te bewerkstelligen. Van Es wil ze namelijk niet zelf weghalen.

De woningcorporatie vreest dat de camera's schade aan de gevel veroorzaken en inbreuk maken op de privacy van omwonenden. De rechter geeft deltaWonen daarin nu gelijk: Van Es moet zijn camera's weghalen. Volgens de rechter handelt Van Es in strijd met voorwaarden uit het door hem getekende huurcontract. DeltaWonen kan zelf bepalen of de organisatie de camera's wel of niet toestaat.

Het belang van Van Es om mogelijke vernielingen bij zijn huis te filmen, weegt volgens de rechter niet op tegen het belang van deltaWonen 'om aan haar beleid vast te houden en de zorgplicht die zij tegenover haar andere huurders in dezelfde straat heeft'. Ook benadrukt de rechter dat de corporatie in gevallen met vergelijkbare camera's ook heeft opgetreden en de camera's inmiddels zijn verwijderd.

Deurbelcamera's

DeltaWonen staat deurbelcamera's wel toe en dat vindt Van Es vreemd. De rechter meldt dat er wel duidelijk een verschil is. 'Een deurbelcamera heeft een klein formaat en bevindt zich alleen aan de voorkant van een woning. De camera's van hem zijn daarentegen op vier verschillende plekken rondom het gehuurde aangebracht en hebben een - met die van deurbelcamera's onvergelijkbare - indringende uitstraling.'

Binnen een maand moet Van Es zijn camera's in de Schuilenburgstraat weghalen. Als hij dat niet doet, moet hij 250 euro betalen per dag dat de camera's er nog hangen. Van Es zegt de apparatuur nu te zullen verwijderen. „De uitspraak verplicht mij hiertoe, maar ik vind het onbegrijpelijk. Ik zie het verschil tussen een deurbelcamera en andere camera niet. Beide zijn gericht op de openbare ruimte, terwijl ik mij zelfs nog meer houdt aan regels uit de privacywetgeving door de openbare ruimte niet te filmen.”

Alleen eigen gevel, tuin en schutting

De camera's bij zijn huurwoning hadden volgens hem vorige maand een paar dagen na de rechtszaak goed van pas kunnen komen [toen op een parkeerplaats naast zijn huis een witte bestelbus van een buurman is](#)

[gestolen](#). Beelden van de diefstal had Van Es niet. Hij zegt bij de camera's gebruik te maken van 'privacy masking'. „Daardoor worden alleen mijn eigen gevel, tuin en de schutting gefilmd.” Het is volgens hem een extra reden waarom zijn camera's geen hinder voor omwonenden veroorzaken.

De rechter constateert dat deltaWonen niet bestrijdt dat Van Es moeite heeft gedaan om rekening te houden met de privacy van anderen. 'Maar de rechter is het met deltaWonen eens dat niet van haar kan worden verlangd dat zij bij elke huurder controleert en bijhoudt wat de instellingen zijn van de gebruikte camera. Het is dan ook gerechtvaardigd dat deltaWonen vasthoudt aan haar beleid.'